

**Аналитическая справка по итогам
основного государственного экзамена по русскому языку в 2025 – 2026 учебном году в
МБОУ СОШ с.Ямады**

В экзамене по русскому языку приняли участие 12 обучающихся 9 классов.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть первая представляет собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержит тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2 -12).

Часть третья проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оцениваются суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

**Максимальное количество баллов, которое может получить участник ОГЭ за
выполнение всей экзаменационной работы, – 37 баллов**
Уровень обученности и качество знаний обучающихся.

№п/п	Класс	Количество учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	Успев.	Качество	СОУ	Средний балл
1	9	12	2	7	3	0	83%	25%	39,67%	3.08

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена.

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, не смогли 4уч.. 4 обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 6, также 6 обучающихся получили минимальный балл. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с

правильным применением приемов сжатия текста.

ИКЗ. 5 обучающихся по данному критерию получили по 2 балла и 1 балл 6 обучающихся. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

2 часть. Результаты выполнения тестовых заданий на основе печатного текста.

Задания	Кол-во об-ся, не справившихся с заданием	% невыполн
2.Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения.	4	33%
3. Синтаксический анализ предложения	3	25%
4. Пунктуационный анализ текста. Установление соответствия	2	16%
5.Пунктуационный анализ текста (расстановка знаков препинания)	8	66%
6.Орфографический анализ	6	50%
7.Орфографический анализ	4	33%
8.Морфологические нормы	1	8%
9.Синтаксический анализ словосочетания	1	8%
Задания по тексту		
10.Анализ содержания текста	1	8%
11. Анализ средств выразительности речи	6	50%
12. Лексический анализ текста	3	25%

Тестовые задания на основе печатного текста проверяют глубину и точность понимания содержания исходного текста, а также знание орфографии, лексики и фразеологии, синтаксиса. Выпускники хорошо справились с заданиями тестовой части. Самыми сложными для обучающихся оказались следующие задания: № 5,6,1.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

3 часть (задания 13.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в

собственный текст.

Выполняя задание 13, (сочинение написали всего 11 обучающихся).

Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Результаты оценивания сочинения – рассуждения.

Баллы	Количество выполнивших	% выполнения
СЗК1. Наличие ответа на вопрос (1 балл).		
1	11	92%
0	1	8%
СЗК2 — примеры (до 3 баллов).		
3	5	42%
2	4	33%
1	2	17%
0	1	8%
СЗК3 — логичность речи (до 2 баллов).		
2	2	17%
1	8	67%
0	2	17%
СЗК4 — композиционная стройность (1 балл).		
1	11	92%
0	1	8%
III. Результаты оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого.		
ГК1. Соблюдение орфографических норм.		
3	0	0%
2	3	25%
1	4	33%
0	5	42%
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.		
3	1	8%
2	3	25%
1	3	25%
0	5	42%

ГК3. Соблюдение грамматических норм.		
3	2	17%
2	3	25%
1	6	50%
0	1	8%
ГК4. Соблюдение речевых норм.		
3	1	8%
2	2	17%
1	7	58%
0	2	17%
ФК. Фактическая точность письменной речи.		
1	10	83%
0	2	17%

Из таблицы видно, что работа с сочинением у обучающихся не вызвала больших затруднений.

11 обучающихся получили по 1 баллу за критерий СЗК1. Учащиеся смогли дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, ошибок в понимании текста нет.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Выполняя задание 13, (сочинение написали всего 11 обучающихся).

Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Анализ результатов по итогам основного государственного экзамена по русскому языку в 2025 – 2026 учебном году позволил выработать следующие рекомендации:

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
3. На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
6. Использовать систему тестового контроля.
7. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся

по пунктуации, орфографии.

8. Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.

9. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Справку составила учитель русского языка и литературы Нурисламова А.В.

